

SZCZEPIONKI WYPRODUKOWANE DZIĘKI ABORCJI

UKRYTA PRAWDA

NIECHLUBNA HISTORIA

Od ponad 30 lat firmy farmaceutyczne w USA produkują szczepionki pochodzące z tkanek poronionych płodów - informacja ta została ujawniona, gdy wiele znanych katolickich czasopism opublikowało artykuły kwestionujące etykę używania tych szczepionek. Problem powstał gdy wprowadzono nowe prawo w St. Louis County, Missouri, zobowiązujące pracowników mających do czynienia z żywnością, do przedstawienia świadectw szczepienia przeciwko wirusowemu zapaleniu wątroby typu A. Kiedy ujawniono źródło pochodzenia szczepionki, osoby o silnych przekonaniach moralnych wyraziły uzasadniony sprzeciw. Gdy powyższa informacja zatoczyła szersze kręgi, wielu zarówno lekarzy jak i rodziców odczuło objekcje natury moralnej.

Podczas epidemii różyczki w 1964 roku, niektórzy lekarze zalecali kobietom w ciąży, które miały kontakt z chorobą, dokonanie aborcji. Uzyskany z tego łańcuch wirusowy został zakodowany jako RA/27/3, gdzie R - oznacza przyczynę (różyczkę), A - powód czyli aborcję, 27 - dwudziesty siódmy płód, 3 - trzecie pobranie tkanki. W sumie miało miejsce 26 aborcji poprzedzających znalezienie właściwego rodzaju preparatu z aktywnym wirusem. Szczepionka była następnie hodowana na tkance płucnej innego poronionego płodu WI-38. WI-38 (Instytut Wistar 38) zostało pobrane z tkanki płucnej poronionego płodu żeńskiego w trzecim miesiącu rozwoju płodowego w latach 60-tych. Druga ludzka linia komórkowa, MRC-5, została otrzymana z męskiego płodu w 14 tygodniu życia zarodkowego w latach 70-tych. Hodowle te kultywowały osłabione szczepy wirusowe do produkcji szczepionek. Te dwie ludzkie linie komórkowe hodowane w laboratorium nadal stanowią źródło powszechnie stosowanych szczepionek.

PROBLEMY ETYCZNE

Wielu etyków usiłowało usprawiedliwić zastosowanie szczepionek otrzymanych z poronionych tkanek ludzkich, w przypadku gdzie alternatywne sposoby produkcji szczepionek nie są możliwe. Argumentacja dowodzi, że istnieje moralne zobowiązanie aby chronić nasze dzieci oraz społeczeństwo przed chorobami zagrażającymi życiu. Wielu ludzi przeciwnych aborcji uważa zastosowanie takich szczepionek za niemoralne. Poronione dziecko miało postawioną pod znakiem zapytania godność swojego człowieczeństwa. Bezwzględna praktyka, używająca tkanek tych dzieci dla celów komercyjnych, powoduje dalsze naruszenie godności nienarodzonej osoby. Niektórzy uważają, że używanie takich szczepionek stanowi współudział w grzechu aborcji. Niektórzy z kolei argumentują, że jest to moralnie dopuszczalne w przypadku braku alternatywnych sposobów produkcji szczepionek. Jednak wszyscy zgadzają się z tym, że inne sposoby produkcji powinny być poszukiwane i stosowane jeśli tylko istnieje taka możliwość. Naukowcy nadal wykorzystują poronione płody i produkują embriony wyłącznie do celów badań naukowych, a także używają obecne szczepionki z poronionych płodów, aby usprawiedliwić kontynuację swojej działalności. Podczas przesłuchań Podkomitetu Senatu USA, dotyczącego badań nad komórkami płodowymi, senator Harry Reid porównał używanie przyszłych produktów pochodzących z komórek embrionalnych do korzyści jakie wypłynęły z zastosowania szczepionki przeciwko wirusowi polio. Uniwersytet Stanu Nebraska użył tego samego argumentu do usprawiedliwienia swoich eksperymentów na tkance otrzymanej z poronionych ludzkich płodów. Nawet prezydent George W. Bush usprawiedliwił swoją decyzję finansowania badań naukowych tkanek płodowych, używając szczepionki ospy wietrznej jako precedensu, ponieważ hodowane embriony podobnie jak poronione płody uległy zniszczeniu.

Naukowcy nie musieli używać poronionych płodów aby wyizolować wirus różyczki do wyprodukowania szczepionki, ponieważ na rynku były już dostępne dwie dobre szczepionki, obie nadal posiadające ważne licencje, a których produkcja została już zaprzestana. Jeżeli nowa szczepionka była potrzebna, można było po prostu pobrać rozsmar z gardła chorego dziecka i wyhodować wirus na innej pożywce, nie budzącej zastrzeżeń etycznych, tak jak uczynili to Japończycy. Nie ma wątpliwości co do tego, że amerykańscy naukowcy celowo chcieli użyć tkanek płodu ludzkiego.

PODSUMOWANIE

O ile cała nasza działalność nie okaże należytego respektu wobec ludzkiego życia, o tyle będziemy mniej zdolni przeciwstawić się tym, którzy nie respektują życia zarodka lub płodu. Najważniejszym faktem jest, że szczepionki mogą i muszą być robione z innych źródeł niż tkanki poronionych płodów. Dowiedliśmy tego w przypadku szczepionki przeciw ospie, proponując etyczne alternatywy i odnieśliśmy sukces! Gdybyśmy pozostali nieczuli na to zagadnienie, miliony ludzi byłyby zmuszone użyć szczepionkę pochodzącą z nieetycznej linii MRC-5. Gdyby opinia publiczna nie wyraziła swojej dezaprobaty, wówczas naukowcy i firmy farmaceutyczne nadal kontynuowałyby tę nietyczną i niemoralną praktykę.

BIEŻĄCE TRENDY

Ponieważ przemysł farmaceutyczny uważa, że społeczeństwo akceptuje dostępne obecnie szczepionki, w dalszym ciągu wykorzystuje się więc zarówno obie linie pochodzące z aborcji, jak również nowe źródła do produkcji szczepionek. Po ataku terrorystycznym w dniu 11 września 2001r. rząd USA postanowił wzmocnić badania szczepionki przeciwko ospie. Pomimo tego, że zarówno FDA jak i CDC uznały, że istnieje kilka opcji hodowli wirusa, kontrakt na rozwój szczepionki został przyznany firmie Acambis, która do tego celu używała linii MRC-5 pochodzącej z poronionego płodu ludzkiego. Pod naciskiem opinii publicznej, 30 dni później drugi kontrakt został przyznany firmie Acambis/Baxter ale tym razem bez użycia wspomnianej linii produkcyjnej. Niepokojąca jest wiadomość, że zaczęto używać nową linię PER C6 wyprodukowaną przez holenderską firmę farmaceutyczną Crucell z Newady. Ta linia została pobrana z tkanki gałki ocznej 18-tygodniowego sztucznie poronionego płodu, ponieważ, jak stwierdził dr Van Der Eb podczas przesłuchania w FDA, "ojciec dziecka był nieznanym a matka chciała się po prostu pozbyć płodu". Dr Van Der Eb dodał, że PER C6 został stworzony do produkcji wektorów adenowirusowych. Nadmienił przy tym: "Zdaję sobie sprawę z tego, że brzmi to nieco komercyjnie, ale linia PER C6 została stworzona właśnie do tego celu".

ŻADNE INNE ŹRÓDŁO

Trzy szczepionki są produkowane z abortowanych tkanek i do dziś **nie mają innego źródła**. Szczepionki te to:

- **WIETRZNA OSPA**
- **ŻÓLTACZKA TYPU A**
- **RÓŻYCZKA**

Informacje na temat szczepionki, nazwa kliniczna i nazwa firmy farmaceutycznej produkującej je:

WIETRZNA OSPA: VARIVAX/VARICELLA

Używane są MRC-5 i WI-38 (komórki ludzkie), produkowane przez Merck & Co.

ŻÓLTACZKA typu A: "HAVRIX", "VAQTA"

Używane są MRC-5 (komórki ludzkie), produkowane przez SmithKline Beecham i Merck & Co.

ŻÓLTACZKA typu A-B: "TWINRIX"

Szczepionki mieszane używające MRC-5 komórki ludzkie, produkowane SmithKline Beecham (**UWAGA: szczepionka przeciwko żółtaczkę typu B jest uzyskiwana dzięki etycznej linii**)

RÓŻYCZKA: MERUVAX, MMR

Używana WI-38 (komórki ludzkie), produkowana przez Merck & Co.

UWAGA: MERUVAX jest tylko przeciwko różyczce. MMR jest przeciwko odrze – zapaleniu ślinianki - różyczce. Szczepionki powiązane z różyczką: różyczka – zapalenie ślinianki , (BIAVAX) albo różyczka - odra (MR-VAX) używają WI-38 wytworzoną z tkanek poronionych płodów.

Nowe szczepionki w rozwoju

HIV: (Nazwa kliniczna jeszcze nie jest znana)

Będzie produkowana przez Merck & Co., używając tkanki z poronionych płodów - PER C6.

Ebola: (Nazwa kliniczna jeszcze nie jest znana)

Badania z National Institutes of Health i Crucell NV wskazują, że używane będą komórki ludzkie z aborcji, PER C6.

Flu: Medimmune Inc - PER C6

Flu: Vaxin Inc. - PER C6

INNE "SKAŻONE" SZCZEPIONKI

Są także inne szczepionki, które też były produkowane z ludzkich linii komórkowych, (MRC-5 i WI-38), ale istnieją już **alternatywne źródła** do ich produkcji, nie pochodzące z aborcji. Są to:

Zapalenie ślinianki - świnka

MUMPSVAX (Merck –NIE SKAŻONE)

Używa się embrionów komórkowych.

Odra

ATTENUVAX (Merck NIE SKAŻONE)

Używa się embrionów komórkowych.

Paraliż Dziecięcy- Polio

POLIOVAX (Aventis -SKAŻONE)

Używa się ludzkie linie komórkowe MRC-5

IPOL (Aventis – NIE SKAŻONE)

Używa się komórki nerkowe małpy.

ORIMUNE (doustne NIE SKAŻONE)

Używa się komórki nerkowe małpy.

Wścieklizna

IMOVAX (Aventis - SKAŻONE)

Używa się ludzkie linie komórkowe MRC-5

RabAvert (Chiron – NIE SKAŻONE)

Używa się embrionów komórkowych.

Nowe szczepionki w produkcji:

OSPA

Acambis 1000 (SKAŻONE- MRC-5)

(54 miliony dawek ma być wyprodukowanych)

Acambis 2000 (NIE SKAŻONE, linia Vero Cell 155 milionów dawek ma być wyprodukowanych)

Grypa

MedImmune Inc. (SKAŻONE, PERC6)

(Uwaga: Aktualne szczepionki przeciwko grypie produkowane przez Aventis Pasteur i Wyeth Ayerest nie używają linii skażonych).

Podpisz naszą petycję, ponieważ żądamy aby firmy farmaceutyczne produkowały bezpieczne oraz efektywne alternatywy szczepionek, które nie są wyprawdane z tkanki poronionego płodu ludzkiego.

Więcej informacji uzyskasz odwiedzając naszą stronę internetową :

<http://www.cogforlife.org>

Albo napisz do nas:

Children of God for Life

943 Deville Drive E.

Largo, FL 33771-1122

(727) 584-3332

USA

Tel. +1 (727) 538-5558

Tekst: Children of God for Life

Szczególne podziękowania dla dr Janet Smith, University of Dallas

- Zezwala się na kopiowanie -

UWAGA: Tak długo, jak będzie się rozwijać produkcja szczepionek, organizacja Children of God for Life (Dzieci Boga na rzecz Życia) będzie przyglądać się ich produkcji. Jeśli szczepionka wątpliwego pochodzenia nie jest załączona do opublikowanej przez nas listy, znaczy to, że nie jest wyprawdzona z abortowanej tkanki ludzkiej.